**10 olulisemat sõlmküsimust**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Sõlmküsimus  | Punkte | Lahendus |
| 1 | Inimeste lahkumine, õpilaste arvu vähenemine | 46 | vt Aimar Arula laudkonna kokkuvõte |
| 2 | Õpilased ei seosta õpitut reaalsusega ja õpetajad ei ole erinevate erialade spetsialistidElukauge haridus | 42 | Vt Sirje Jõemaa laua kokkuvõte |
| 3 | Vähene koostöö piirkonna haridusvõrgus | 41 | Vt Maimu Kelderi laudkonna kokkuvõte |
| 4 | Õpetajate palk ja koormus | 40 | Vt Tiia Kaeramaa laua kokkuvõte |
| 5 | Suur õpikoormus | 36 | Vt Lea Kaburi laudkonna kokkuvõte |
| 6 | Inimressurss* Vananev/väsiv õpetajaskond
* „tõrvatik“ meepotis (õpetaja isikuomadused)
* Laste arv väheneb

Lastevanemate kaasamine | 33 | Vt Riina Paluoja laudkonna kokkuvõte |
| 7 | Üle jõu käivad halduskulud hariduses | 28 | Vt Riina Valdmetsa laua kokkuvõte |
| 8 | Gümnaasiumiosa kadumise oht | 24 | Vt Kaire Kampuse laudkonna kokkuvõte |
| 9 | Haridust (sh kooli õpetajaid) hinnatakse riigieksamite ja tasemetööde järgi | 17 | Vt Pille Martsiku laudkonna kokkuvõte |
| 10 | Lapsevanemate passiivsus | 17 | Vt Erika Sari laudkonna kokkuvõte |
| 11 | Huvihariduses puudub vedur, kes suudaks paindlikumalt reageerid ühiskonna muutunud ootustele | 16 | Vt Tiia Kaeramaa laua kokkuvõte |

|  |
| --- |
| Sõlmküsimuste loetelu |
| Gümnaasiumi pidamise perspektiiv Põltsamaal – erinev seisukoht riigil ja kogukonnal. Suur surve PÜGil gümnaasiumite vahelises olelusvõitluses õpilaste pärast. Ebavõrdne konkurents: teatud gümnaasiume rahastab riik heldemalt teisi kasinamatel alustel |
| Õpilaste arvu vähenemisel olemasoleva haridustaristu ülalpidamine ebaefektiivne. (Haridusökonoomika sõlmküsimus) |
| Huvitegevuses puudub vedur, kes suudaks paindlikumalt reageerida ühiskonna muutunud ootustele. Pole loodus-, teadus-, tehnikaringe. Olemasolevad huvihariduse asutused edendavad, arendavad omi valdkondi (kultuut ja sport).  |
| Haldusreform (Jõgevamaa = 1 OV) |
| Vananev õpetajaskond |
| Inimeste lahkumine |
| Vähene koostöö piirkonna haridusvõrgus |
| „TANTS ja TRALL“ koolide püsimajäämise ümber |
| Kogukonna kaasamine - jätkusuutlikkuse tagamiseks |
| Lapsevanemate passiivsus |
| Ettevõtluse jätkusuutlikus |
| Suur õpikoormus koolis |
| Elukauge haridus* Vastuolu mida ootavad ettevõtjad ja mida ootab kool
* Erinevad valikud puuduvad
* Üldhariduses vähe loovust
 |
| Linn ja vald kokku* Kas Pisisaare kool seostab end pigem Põltsamaaga?
* Rohkem valikuvõimalusi
 |
| Inimressurss* Vananev/väsiv õpetajaskond
* „tõrvatilk“ meepotis (õpetaja isikuomadused)
* Laste arv väheneb
* Lastevanemate kaasamine
 |
| Palk ja koormus |
| Valimised (tulevik?) |
| Haridus=eduelamus=kogukonna ülesanne |
| Toimivate süsteemide säilitamine uuenduste tuhinas |
| Kooliuuenduste info vähesus (Huvitav kool) |
| Õpilaste madal motivatsioon (liiga palju õppida) |
| Suhtlemisprobleem * TV
* TV-mängud
* Nutitelefonid
* Tahvelarvutid
 |
| Õpilastearvu langus |
| Koolivõrgu ebastabiilsus (tulevik) |
| Haridust (sh kooli õpetajaid) hinnatakse riigieksamite ja tasemetööde järgi |
| Haridustaristu liigkulukas ülalpidamiseks arvestades õpilaste arvu vähenemisega |
| Gümnaasiumiosa kadumine (riigi hariduspoliitika tulemusel) |
| Tugevate erialaspetsialistide puudus (õpetajaskond väheneb) |
| Ebakindlus tuleviku ees (õpetajad, lapsevanemad) |
| Ülejõu käivad hariduskulud |
| Vähene sisulise töö kajastamine üldsusele ja lapsevanemad „kinni“ enda koolikogemuses |
| Õpilased ei seosta õpitut reaalsusega ja õpetajad ei ole erinevate erialade spetsialistid |
| Digiareng ebaühtlane piirkonna koolides ja liigne surve digitaliseerumisele |